

广元市昭化区民政局  
2021 年困难残疾人生活补助项目  
绩效评价报告

川名会审字〔2022〕535 号

---

四川名扬正信会计师事务所有限公司

SICHUAN MINGYANG ZHENGXIN CERTIFIED PUBLIC ACCOUNTANTS CO.,LTD

地址：中国四川成都市青羊区顺城大街 269 号

富力中心 7 层 16 号

电话：028-86751753 传真：028-86747062

邮政编码：610016

Add: 16#7/F, 269# Shuncheng Street,  
Chengdu, Sichuan, China

Tel: 028-86751753 Fax:028-86747062

Post Code: 610016

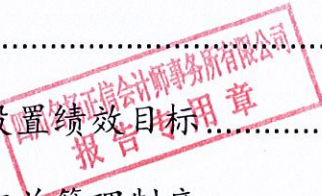


## 目 录

一、内容摘要.....	1
(一) 项目基本情况.....	1
(二) 部门(单位)绩效自评工作开展及配合情况.....	1
(三) 评价项目资金总量, 抽评资金量.....	1
(四) 评价主要结论.....	2
(五) 评价发现的主要问题.....	2
(六) 主要建议.....	2
二、评价工作开展情况.....	2
(一) 评价目的.....	2
(二) 评价依据.....	3
(三) 评价对象和范围.....	3
(四) 评价原则.....	3
(五) 评价方法.....	4
(六) 评价指标体系.....	4
(七) 评价工作组织及实施情况.....	5
(八) 现场评价抽样选点情况.....	5
三、评价结论及绩效分析.....	5
(一) 评价结论.....	5
(二) 具体绩效分析.....	7



四、存在的主要问题.....	13
(一) 绩效目标设置不够明确.....	13
(二) 未制定相关管理制度.....	13
五、相关措施建议.....	13
(一) 科学合理设置绩效目标.....	13
(二) 健全完善相关管理制度.....	14



# 广元市昭化区民政局 2021 年困难残疾人生活补助项目 绩效评价报告

川名会审字〔2022〕535 号

## 一、内容摘要

### （一）项目基本情况

困难残疾人生活补助项目资金用于广元市昭化区全区，对城乡低保中持有第二代残疾证的残疾人实施生活补贴，保障困难残疾人的基本生活，确保残疾人两项补贴制度覆盖所有符合条件的残疾人，建立“家庭赡养义务、社会积极扶助、政府积极保障”的困难残疾人责任共担格局，补贴标准为：2016 年 60 元/人/月、2017 年 70 元/人/月、2018 年 80 元/人/月、2019 年 90 元/人/月、2020 年 100 元/人/月、2021 年 100 元/人/月。困难残疾人生活补贴资金纳入地方财政预算安排标准，省财政补助 30%，市财政补助 10%，区财政补助 60%。

### （二）部门（单位）绩效自评工作开展及配合情况

总体来看，广元市昭化区民政局已按财政要求进行自评，并提供了绩效自评报告，且积极配合评价小组完成项目现场相关工作。

### （三）评价项目资金总量，抽评资金量

截至评价日，2021 年困难残疾人生活补助项目预算资金总量

346.341万元，由广元市昭化区民政局统筹安排使用，实行全过程预算绩效管理。经统计，抽评资金量346.341万元，占项目资金总量的100%。

#### （四）评价主要结论

总体来看，困难残疾人生活补助项目预期目标基本实现，资金拨付及时、专款专用，项目组织实施程序规范。该项目实施后，提高与改善困难残疾人的生活质量水平，让困难残疾人基本生活得到保障，实现应保尽保，提高人民生活素质，取得较好的社会效益。但存在绩效目标编制不明确、未制定相关管理制度等问题，还需进一步完善健全。经评价，该项目绩效评价得分 89.40 分，绩效评级为“良”。

#### （五）评价发现的主要问题

一是绩效目标设置不够明确；二是未制定相关管理制度。

#### （六）主要建议

一是科学合理设置绩效目标；二是健全完善相关管理制度。

## 二、评价工作开展情况

### （一）评价目的

通过开展 2021 年困难残疾人生活补助项目支出资金绩效评价，全面了解、分析该资金使用、管理和项目实施等情况，核实项目绩效完成情况，严格督促项目实施和资金使用，切实发挥好财政资金使用效益，确保财政资金使用依法、规范、安全、高效，在一定期限内达到产出、成绩和效果。

## （二）评价依据

1. 《广元市昭化区人民政府残疾人工作委员会关于〈发〈广元市昭化区困难残疾人临时救助〉法〉的通知》（昭残工委〔2021〕1号）
2. 《四川省民政厅关于〈发〈四川省民政厅社会救助专项资金管理〉法〉的通知》（川民发〔2021〕117号）
3. 《广元市民政局关于建立困难残疾人生活补贴和重度残疾人护理补贴的通知》（广市民〔2016〕29号）
4. 《广元市昭化区财政局关于开展2022年部门、政策和项目支出绩效评价工作的通知》（昭财发〔2022〕8号）

## （三）评价对象和范围

本次绩效评价对象为承担2021年困难残疾人生活补助项目支出管理工作的主管部门，即广元市昭化区民政局。评价具体范围：昭化区全区困难残疾人生活补助资金的受益群众，涉及资金346.341万元。

## （四）评价原则

此次对该项目进行绩效评价，主要采用评价原则如下：

1. 公平公正原则。本次绩效评价工作全过程公开透明，遵循的公正原则开展绩效评价工作，接受社会的监督。
2. 绩效相关原则。针对各项支出及其产出绩效进行比较，使评价结果清晰反映支出和产出绩效之间的对应关系。本次评价流程及指标设计，以预算绩效目标为基础，以资金效率最大化为出

发点，合理设置考核内容，力求评价内容与强化资金管理、优化资金使用效率相关。

### （五）评价方法

结合该项目绩效评价的实际情况，评价中主要采用以下方法：

1. 对比分析法。通过对计划目标与实施效果、历史与当期情况、不同部门和地区同类支出的比较，综合分析绩效目标实现程度。

2. 现场核实法。对相关部门、受益群体采取调研座谈、查阅资料、现场踏勘等形式开展工作。

3. 成本效益分析法。是指将公共财政投入与产出、效益进行关联性分析的方法。公共财政投入成本效益分析本质上是将市场经济配置社会资源的思路引入政府部门管理、政策和项目制定的关键要素。

### （六）评价指标体系

本次项目支出绩效评价指标体系均引用《广元市昭化区财政预算绩效管理实施细则》（昭府办函〔2018〕118号）的附件4-1《广元市昭化区项目支出绩效评价指标体系（一）》附件4-2《广元市昭化区项目支出绩效评价指标体系（二）》进行开展。

根据《广元市昭化区人民政府办公室关于印发〈广元市昭化区财政预算绩效管理实施细则〉的通知》（昭府办函〔2018〕118号）第三十五条规定，绩效评价结果采用综合评分定级的方法，总分为100分，包括项目决策类指标20分，项目管理指标25

分，目标完成类指标 15 分，项目效果类指标 40 分。评价分优、良、中、差。评价得分 90 分（含 90 分）至 100 分，绩效评级为“优”；得分在 80 分（含 80 分）至 90 分，绩效评级为“良”；得分 70 分（含 70 分）至 80 分，绩效评级为“中”；得分在 70 分以下的，绩效评级为“差”。

### （七）评价工作组织及实施情况

本次项目绩效评价共 3 人参加，其中：由万雅利担任组长，主要负责项目的沟通协调、绩效评价报告的撰写；林敏、郑熙琳等 2 名成员主要负责资料收集、数据整理以及现场工作记录的撰写。

### （八）现场评价抽样选点情况

此次评价对该项目进行受益群众入户调研，具体点位为中梁村、普子村、青梅路社区、柳桥村，选取点位数量约占点位总数的 33.33%。

## 三、评价结论及绩效分析

### （一）评价结论

总体来看，2021 年困难残疾人生活补助项目预期目标基本实现，资金拨付及时、专款专用，项目组织实施程序规范。该项目实施后，提高与改善困难残疾人的生活质量水平，让困难残疾人基本生活得到保障，实现应保尽保，提高人民生活素质，取得较好的社会效益。但存在绩效目标编制不明确、未制定相关管理制度等问题，还需进一步完善健全。



经评价，该项目绩效评价得分 89.4 分，绩效评级为“良”。其中，项目决策类指标得分 15.8 分，项目管理类指标得分 25 分，目标完成类指标得分 15 分，项目效果类指标得分 33.6 分。该项目得分如下表所示：

2021 年困难残疾人生活补助项目指标得分表

一级指标	二级指标	三级指标	分值	得分
项目决策 (20 分)	绩效目标 (6 分)	项目目标	3	1.8
		进度计划	1	1
		目标需求	2	2
	决策依据 (7 分)	政策依据	1	1
		实施规划	3	3
		管理制度	3	0
	资金分配 (4 分)	分配过程	2	2
		分配时效	2	2
分配结果 (3 分)	审核把关	3	3	
项目管理 (25 分)	资金到位 (7 分)	资金到位率	2	2
		预算执行率	3	3
		资金拨付	2	2
	资金管理 (10 分)	使用范围	5	5
		支付依据	5	5
	财务管理 (2 分)	财务制度	1	1
		会计核算	1	1
	组织实施 (6 分)	项目调整	2	2
投资变更		2	2	
制度执行		2	2	
目标完成 (15 分)	完成数量 (10 分)	项目规模	10	10
	完成质量 (3 分)	项目标准	3	3
	完成时效 (2 分)	项目时限	2	2
项目效果 (40 分)	项目效益 (20 分)	生活质量水平	6	3.6
		宣传效果	6	6
		政策知晓率	8	8
	可持续性影响 (10 分)	长效管理	3	3
		部门协作	3	3

		配套措施	4	0
	社会满意度（10分）	受益群体满意度	10	10
合 计			100	89.4

## （二）具体绩效分析

### 1.项目决策情况

项目决策包括4个二级指标、9个三级指标，指标分值20分，评价得分15.8分，得分率79%。情况如下：

#### （1）绩效目标情况（满分6分，得分4.8分）

根据现场评价情况，2021年困难残疾人生活补助项目为补助类项目，不涉及进度计划情况。截至评价日，绩效指标较合理、细化量化，目标设定符合实际需求。但个别指标设置不够规范，存在指标值设置与三级指标不相匹配、指标值不明确等情况。

#### （2）决策依据情况（满分7分，得分4分）

根据《广元市昭化区人民政府残疾人工作委员会关于印发〈广元市昭化区困难残疾人临时救助办法〉的通知》（昭残工委〔2021〕1号）、《四川省民政厅关于印发〈四川省民政厅社会救助专项资金管理办法〉的通知》（川民发〔2021〕117号）、《广元市民政局关于建立困难残疾人生活补贴和重度残疾人护理补贴的通知》（广市民〔2016〕29号）等相关文件，该项目符合党中央、国务院和省、市、区决策部署，符合当前经济社会实际需求。根据查看《广元市昭化区民政局关于开展困难残疾人生活补贴和重度残疾人护理补贴工作落实情况的计划》，该项目明确了目标任务、补贴范围、补贴标准、资金筹集、申领程序

及保障措施，工作计划符合实际需求。截至评价日，该项目未制定项目资金管理制度。

(3) 资金分配情况（满分 4 分，得分 4 分）

根据查看相关资料，该项目为补助类经费项目，不涉及专家评审、投资评审、审核报批等情况。该项目资金由区财政局每月拨付，通过财政一卡通直接拨付至保障对象手中，不涉及项目资金的再次分配。

(4) 分配结果情况（满分 3 分，得分 3 分）

根据现场查看资料，该项目申报全年困难残疾人生活补助人数为 34000 人次，实际符合条件的申报人数为 34000 人次，该项目据实申报项目资金。

## 2. 项目管理情况

项目管理包括 4 个二级指标、10 个三级指标，指标分值 25 分，评价得分 25 分，得分率 100%。情况如下：

(1) 资金到位情况（满分 7 分，得分 7 分）

① 资金到位率

根据查看相关财务资料，该项目年初预算资金 342.45 万元（其中：省级补助 88.5 万元、市级补助 33.95 万元、本级补助 220 万元），年终追加本级补助 3.891 万元，该项目补助资金共计应到位 346.341 万元，截至评价日，实际到位 346.341 万元，资金到位率 100%。

② 预算执行率

截至评价日，该项目实际支出资金346.341万元，项目预算资金为346.341万元，预算执行率为100%。

### ③资金拨付

根据查看提供的补助资金发放花名册，昭化区民政局每月通过一卡通直接将补助资金拨付至保障对象，资金拨付及时。

#### (2) 资金管理情况（满分10分，得分10分）

根据现场查看相关凭证，该项目资金专款专用，不存在截留、挤占、挪用等情况，且支付依据充分、程序合规。

#### (3) 财务管理情况（满分2分，得分2分）

根据现场查看《广元市昭化区民政局2021年度制度汇编》，被评价单位设置了《财务管理制度》、《公务卡管理制度》、《公用经费管理制度》、《差旅费管理制度》、《公共财产管理制度》、《固定资产管理办法》等相关财务制度，其中财务管理制度明确了各项经费的审批报销程序、会计出纳钱账分管、逐月对账等要求，财务制度健全，管理规范，专项资金核算规范，会计科目为：其他应付款（困难残疾人生活补助；本单位机关），会计科目使用正确，原始凭证合规，审批、拨付手续齐全。

#### (4) 组织实施（满分6分，得分6分）

该项目未进行项目调整，不涉及投资变更情况，项目公示内容完整、准确，公示制度严格执行。

### 3. 目标完成情况

目标完成包括3个二级指标、3个三级指标，指标分值15分，

评价得分15分，得分率100%。情况如下：

(1) 完成数量（满分10分，得分10分）

根据广元市昭化区民政局提供的资料显示，困难残疾人生活申请补贴人数34000人次，实际补贴人数34216人次。即：实际完成任务量/目标设定任务量 $\times$ 100%=100%。

(2) 完成质量（满分3分，得分3分）

根据广元市昭化区民政局提供的资料显示，该项目均遵循《关于建立困难残疾人生活补贴和重度残疾人的护理补贴的通知》（广市民〔2016〕29号）规定，按困难残疾人生活补贴标准100元/人/月进行发放。

(3) 完成时间（满分2分，得分2分）

根据广元市昭化区民政局提供的资料显示，已在规定时间内按月及时完成困难残疾人生活补贴资金的发放。

#### 4. 项目效果情况

项目效果包括3个二级指标、7个三级指标，指标分值40分，评价得分33.6分，得分率84%。情况如下：

(1) 项目效益（满分20分，得分17.6分）

① 生活质量水平（满分6分，得分3.6分）

根据评价小组现场入户调研与电话访问，截至评价日，该项目实施后，让国家的惠民政策落到符合条件的广元市昭化区每一位困难残疾人提高与改善困难残疾人的生活质量水平，让全区困难残疾人基本生活得到保障，实现应保尽保，提高人民生活素质，

保障人民安居乐业，维护社会和谐、稳定，促进社会经济发展，取得较好的社会效益。

②宣传效果（满分 6 分，得分 6 分）

根据现场评价情况，昭化区民政局利用入户摸底排查、在城区及集镇电子广告栏投放宣传广告、进村入户宣传救助政策活动等进行困难残疾人生活补贴政策宣传工作。通过问卷调查数据显示，在抽样 50 份问卷调查表中，有 48 名困难群众救助对象所在的村/社区进行过困难群众救助相关政策宣传，宣传效果较显著。

③政策知晓率（满分 8 分，得分 8 分）

根据现场评价情况，2021 年困难残疾人生活补贴项目主要通过发放问卷方式进行政策知晓率调查，本次绩效评价发放调查问卷 50 份，回收有效问卷 50 份，其中：全面了解困难群众救助资金项目政策 48 人，部分了解 2 人，不了解 0 人。即：政策知晓率=（全面了解人数\*100%+部分了解人数\*50%+不了解\*0%）/调查总人数=97%。

(2) 可持续影响（满分 10 分，得分 6 分）

①长效管理（满分 3 分，得分 3 分）

截至评价日，困难残疾人生活补贴项目实施后可长期产生社会效益，让全区补贴对象基本生活得到保障，受益群众补助工作规范持续运行。

②部门协作（满分 3 分，得分 3 分）

截至评价日，困难残疾人生活补贴项目实施后，广元市昭化

区民政局与残联部门在困难残疾人生活补贴资格审定、补贴发放和监督管理工作协作进一步获得提升，并指导乡镇（街道）做好残疾人申请补贴的受理、初审工作，确保2021年度困难残疾人生活补贴工作顺利实施。

### ③配套措施（满分4分，得分0分）

截至评价日，该项目实施后，未见被评价单位制定相关后续管理制度、受益群体救助保障制度。

### （3）社会满意度（满分10分，得分10分）

根据现场评价情况，2021年困难残疾人生活补贴项目主要通过发放问卷方式进行受益补贴对象满意度调查，共设置5个满意度问题，分别从“困难残疾人生活补贴政策”、“补助资金的申请流程便捷性”、“补助资金的发放标准”、“补助资金是否有效改善生活水平”“与项目相关的工作人员服务态度、效率”进行满意度调查。每个问题按照“非常满意”、“比较满意”、“基本满意”、“不太满意”“不满意”评分，满分10分，各档次对应的分值为2分、1.5分、1分、0.5分、0分。本次绩效评价发放调查问卷50份，回收有效问卷50份，该项目满意度为99.3%。满意度调查如下表所示：

问卷调查满意度情况统计表 单位：份

满意度问题	非常满意	比较满意	基本满意	不太满意	非常不满意	得分小计
1. 您对该项补助政策是否满意？	48	2				99
2. 您对该项补助资金的申请流程便捷性是否满意？	49	1				99.5

3. 您对该项补助资金的发放标准是否满意?	49	1				99.5
4. 您对该项补助资金是否有效改善生活水平是否满意?	49		1			99
5. 您对该项目的相关工作人员服务态度、效率是否满意?	49	1				99.5
得分总计						496.5

#### 四、存在的主要问题

##### (一) 绩效目标设置不够明确

该项目个别指标设置不够规范,存在以下问题:①指标值设置与三级指标不相匹配。产出指标中二级指标“质量指标”的三级指标“政策执行率”不适用,应当设置为“按补贴标准进行发放”,指标值设置为“补助标准100元/人/月”;产出指标中“成本指标”的三级指标应当设置为“低于全年预算数”,指标值设置为“ $\leq 346.341$ 万元”;②指标值范围不明确。满意度指标中指标值为“ $\geq 95$ ”,未明确该项指标的度量单位,应当为“ $\geq 95\%$ ”;效益指标中“社会效益指标”及“可持续影响指标”的指标值均为“优良中低差”,未明确该项指标预期实现或达到的具体值,未明确指出预期达到的定性分级的具体标准,应当设置为“优”。

##### (二) 未制定相关管理制度

截至评价日,该项目未制定项目资金管理制度,且该项目实施后,未见被评价单位制定相关后续管理制度、受益群体救助保障制度。

#### 五、相关措施建议

##### (一) 科学合理设置绩效目标



建议广元市昭化区民政局按照《广元市昭化区预算绩效目标管理办法》（昭府办函〔2021〕40号）的要求，将项目绩效目标设置作为预算安排的前置条件，进一步完善项目绩效目标框架体系，统一绩效目标设置内容，进一步规范绩效目标设置，保证绩效目标科学合理、细化量化，达到可衡量、可实现的要求。

## （二）健全完善相关管理制度

建议广元市昭化区民政局健全完善相关管理制度，结合项目实际，在决策机制方面，建立行之有效的项目安排管理决策机制。进一步加强项目管理、后续保障制度建设，完善工作机制，强化责任落实，提高制度执行力，为项目的实施提供具体的指导意见，以确保项目实施的质量和效果。

- 附：1. 绩效评价指标体系得分表  
2. 问卷调查分析

四川名扬正信会计师事务所有限公司

2022年8月31日

2021 年困难残疾人生活补助项目绩效评价报告

广元市昭化区教育局 2021 年困难残疾人生活补助项目支出绩效评价指标体系得分表

一级指标	二级指标	三级指标	分值	指标评价内容 (公式计算结果= x)	评分标准 (得分比值)					评价方式	评价对象		备注	得分	扣分原因
					较差	一般	较好	好	整体评价		样本评价	主管部门			
项目决策	(20分) 绩效目标	项目目标	3	反映项目预期提供的产品或服务、效益或其他目标是否明确；(1.目标是否设立明确、量化、可衡量，是否符合实际需求等)	0	0.3	0.6	0.8	1	✓	✓			1.8	①指标设置与三级指标不相匹配。产出指标中二级指标“质量指标”的政策指标“政策执行率”不适用，应当设置为“按补贴标准进行发放”，指标值设置为“补助标准为100元/人/月”；产出指标中“成本指标”的三级指标应当设置为“低于全年预算数”，指标值设置为“≤346.341万元”；②指标值不明确。







2021年困难残疾人生活补助项目绩效评价报告

(25分)	项目管理	(7分)	资金到位	2	项目单位自筹资金到位率=实际到位单位自筹资金/计划投入单位自筹资金×100% (自筹资到位率满分为1分)	$x < 80\%$	$80\% \leq x < 85\%$	$85\% \leq x < 90\%$	$90\% \leq x < 95\%$	$x \geq 95\%$	√	√	√	√	√	作不符合申报条件。	2	考核项目财政到位资金(企业)实施单位(企业)足额投入承诺自筹资金。(考核资金到位情况或项目实施单位足额投入承诺自筹资金情况)
		3	预算执行率	3	预算执行率=实际拨付金额/预算安排资金总额×100% (预算数一般采用年初预算数,如存在政策变化等因素可采用调整预算数)	$x < 80\%$	$80\% \leq x < 85\%$	$85\% \leq x < 90\%$	$90\% \leq x < 95\%$	$x \geq 95\%$	√	√	√	√	√	项目资金实际拨付情况	3	







2021年困难残疾人生活补助项目绩效评价报告

(15分) 目标完成	(10分) 完成数量	项目规模	10	实际完成任务量/ 目标设定任务量× 100%	85% ≤ x < 90%	90% ≤ x < 95%	95% ≤ x < 100%	x = 100%	√	√	√	更,只计算 调增或调减的 一方,不重复 计算。	2	
	(3分) 完成质量	项目标准	3	符合目标设定的 验收标准,达到行业 基准水平	x < 85%	较严格	严格	符合	√	√	√	现场执行 文件、会议记 录等资料,重 点检查管理程 序、招投标、项 工程监理、政府 目公示、合同管 采购、一事一议 等相关制度是 否严格执行。	10	
	(2分) 完成时间	项目时限	2	(实际完成时间- 目标设定完成时 间)/目标设定完成 时间×100%	x > 15%	10% ≥ x > 5%	5% ≥ x > 0	x ≤ 0	√	√	√	根据项目实 际,若此项指 标无法适用, 则其分值平分 调至完成数量 和完成时间指 标。	3	
		制度执行	2	严格执行项目有关 制度规定	x > 15%	不严格	较严格	严格	√	√	√	更,只计算 调增或调减的 一方,不重复 计算。	2	

2021年困难残疾人生活补助项目绩效评价报告

民生保障类项目效果(40分)		项目效益(20分)		生活质量水平		6		反映相关产出对社会发展的影响和效果，受益群体是否享受补助，是否缓解困难，受益群体生活是否得到保障，生活质量水平是否提高	差		较好	好	√	√	√	根据佐证资料，该项目实际情况给分，查看佐证资料、问卷调查形式	3.6	生活得到改善，因满意的程度中，“对资金是否有效改善生活水平”满意度为最低。故扣分2.4分
		宣传效果		6		宣传效果，是否利用各种媒体形式进行宣传	差	较好	好	√	√	√	√	√	√	根据佐证资料，查看宣传效果。查看上级调查报告及各获奖情况、实际调查	6	
		政策知晓率		8		实际调查政策知晓率，政策知晓人数(全面了解人数*100%+部分了解人数*50%)/调查总人数。	< 60 %	70%≤ x < 80%	80%≤ x < 90%	≥ 90%	√	√	√	√	√	政策知晓率=(全面了解人数*100%+部分了解人数*50%)/调查总人数。	8	
		长效管理		3		反映项目实施后是否产生效益，是否可持续运行	差	较好	好	√	√	√	√	√	√	根据佐证资料、访谈形式了解	3	
		部门协作		3		反映项目实施后部门间协作是否获得提升	差	较好	好	√	√	√	√	√	√	查看组织机构文件、职责分工等	3	



## 问卷调查分析

### 一、问卷调查基本情况

#### (一) 调查目的

本次满意度的调查目的主要是为了解该笔补助资金的管理和发放的情况，以及调查补助对象对该项补助资金的满意度情况。

#### (二) 调查对象和范围

本次项目评价的调查对象：主管单位（广元市昭化区民政局）、项目实施单位（广元市昭化区民政局）、受益群众（涉及现场抽取点位中梁村、普子村、青梅路社区、柳桥村附近的受益群众）。

#### (三) 调查方法

本次项目评价的调查方法：实地问卷调查。

#### (四) 调查样本数量

本次评价小组发放调查问卷 53 份，其中：主管单位 3 份、受益群众 50 份；回收有效问卷 53 份，其中：主管单位 3 份、受益群众 50 份。

#### (五) 调查时间

2022 年 6 月 22 日。

#### (六) 调查内容

该项目主要通过对主管部门、受益群众进行问卷调查来考核满意度情况。对主管部门进行满意度调查，主要通过问卷对“各

部门间协调配合”、“补助资金的支持力度”、“补助资金的下达及时性”、“项目的管理及实施情况”、“项目实现的效果”五个方面来进行调研，对受益群众则通过问卷对“补助政策”、“补助资金的申请流程便捷性”、“补助资金的发放标准”、“补助资金是否有效改善生活水平”、“相关工作人员服务态度、效率”五个方面进行调研。

## 二、问卷调查的结果分析

总的看来，项目主管部门对该项目的资金拨付、项目管理等的满意度都非常高，受益群众对补助政策、补助资金的申请流程便捷性、发放标准和相关工作人员服务态度及效率的满意度都较高，但对补助资金有效改善生活水平的满意度相对较低。根据调查结果，项目主管部门的满意度最高，达 100%，受益群众的满意度较低，为 99.30%。

### （一）项目主管部门调查分析

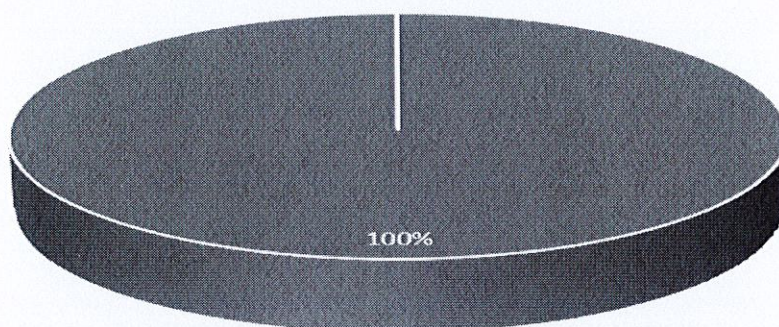
满意度调查总体结果如下：

满意度问题	非常满意	比较满意	基本满意	不太满意	非常不满意
1. 您对该项目各部门间协调配合是否满意？	3				
2. 您对该项补助资金的支持力度是否满意？	3				
3. 您对该项补助资金的下达及时性是否满意？	3				
4. 您对该项目的管理及实施情况是否满意？	3				
5. 您对该补助项目实现的效果是否满意？	3				
合计	15	0	0	0	0

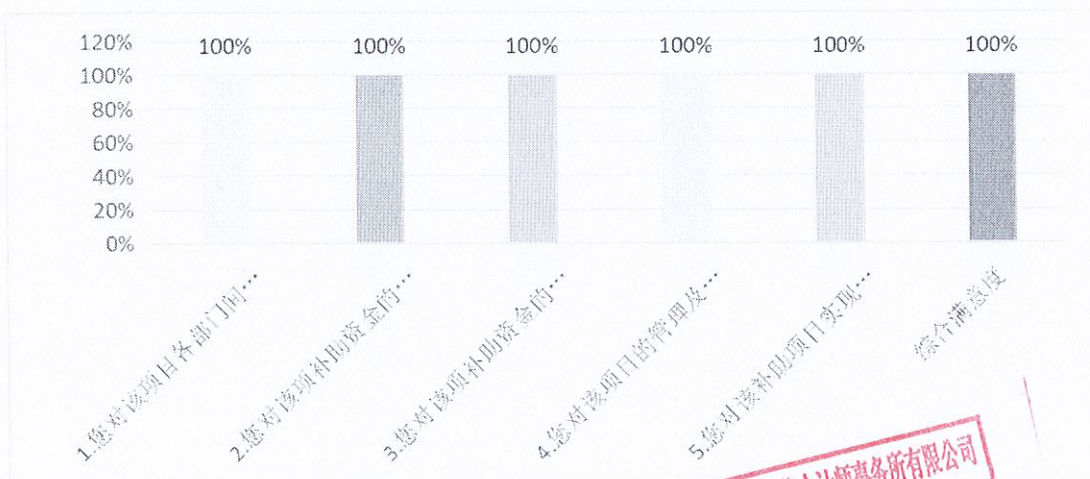
按照 2、1.5、1、0.5、0 分分别为五级满意度赋予分值，经

加权平均算法计算，得出综合满意度=（15\*2）/（15\*2）=100%，综合满意度高。

■ 非常满意 ■ 比较满意 ■ 基本满意 ■ 不太满意 ■ 非常不满意



如上图所示，评价组共向项目主管部门发放3份调查问卷，经统计，针对5个满意度问题，共有15人次表达意见，其中：15人次均选择非常满意，占100%。



如上图所示，项目主管部门的问卷调查综合满意度为100%，5个分项问题满意度均为100%。

总体来看，项目主管部门的5个问题满意度均为100%，其中：

对该项目各部门间协调配合、对该笔项目资金的支持力度、对该笔项目资金的下达及时性、对该项目的管理及实施情况、对该项目实现的效果均为非常满意。

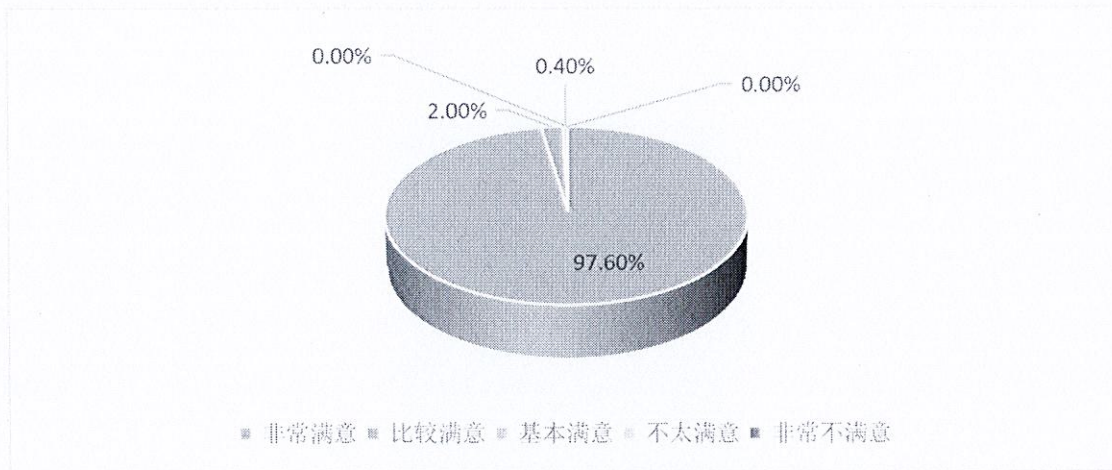
## (二) 受益群众调查分析

满意度调查总体结果如下：

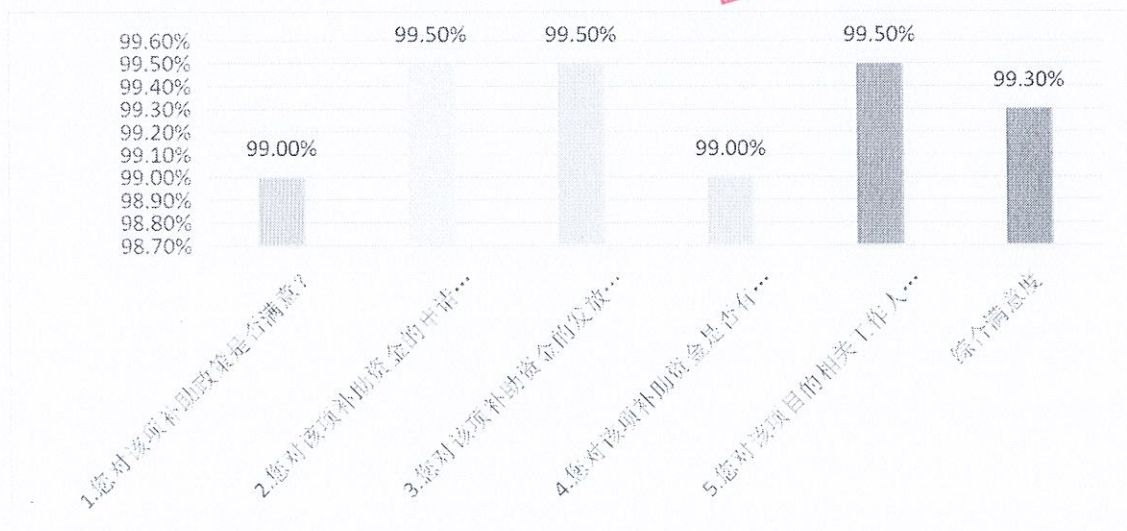
满意度问题	非常满意	比较满意	基本满意	不太满意	非常不满意
1. 您对该项补助政策是否满意？	48	2			
2. 您对该项补助资金的申请流程便捷性是否满意？	49	1			
3. 您对该项补助资金的发放标准是否满意？	49	1			
4. 您对该项补助资金是否有效改善生活水平是否满意？	49		1		
5. 您对该项目的相关工作人员服务态度、效率是否满意？	49	1			
合计	244	5	1		

按照 2、1.5、1、0.5、0 分分别为五级满意度赋予分值，经加权平均算法计算，得出综合满意度 =  $(244*2+5*1.5+1*1)/(250*2)=99.30\%$ ，综合满意度较高。

评价组共向该项目受益群众发放50份调查问卷，经统计，针对5个满意度问题，共有250人次表达意见，其中：244人次选择非常满意，占97.60%；5人次选择比较满意，占2%；1人次选择基本满意，占0.4%，如下图所示：



该项目受益群众的问卷调查综合满意度为99.30%，5个分项问题满意度最低的是对该项补助政策的满意度和对有效改善生活水平的满意度，均为99%。各分项满意度情况如下图所示：



总体来看，5个问题平均满意度为99.30%。其中：受益群众



对该项困难残疾人生活补助政策的满意度为99.00%，48人次非常满意，2人次比较满意；对该项补助资金的申请流程便捷性的满意度为99.50%，49人次非常满意，1人次比较满意；对该项补助资金的发放标准的满意度为99.50%，49人次非常满意，1人次比较满意；对该项补助资金是否有效改善生活水平的满意度为99%，49人次非常满意，1人次基本满意；对该项目的相关工作人员服务态度、效率的满意度为99.50%，49人次非常满意，1人次比较满意。

综上所述可以看出，项目主管部门对该项目的资金拨付、项目管理等的满意度都非常高，受益群众对补助政策、补助资金的申请流程便捷性、发放标准和相关工作人员服务态度及效率的满意度都较高，但对补助资金有效改善生活水平的满意度相对较低。

### 三、相关建议

建议项目及社区的工作人员及时跟进、关心困难残疾群众的生活水平改善情况，保障困难残疾群众的基本生活水平，让补资金更好地发挥，提高受益群众满意度，提升财政资金发挥的效益。